

VERBALE N. 2 DEL 18 febbraio 2014
Seduta pubblica

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DI LAVORI SULLA BASE DEL PROGETTO DEFINITIVO PER L'INTERVENTO DENOMINATO "POLO MUSEALE DELLA SIBARITIDE".

CAPO 3.6 PROGETTO DI DISMISSIONE DEI DEPOSITI DI MATERIALE ARCHEOLOGICO ESISTENTI ED OPERE DI COMPLETAMENTO DELL'AREA DI PARCO CAVALLO E DELL'AREA DELL'OASI DI CASA BIANCA – OPERE DI RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE FUNZIONALE DEL PARCO ARCHEOLOGICO DI SIBARI.

CIG: 5347114210- CUP: F11B13000700006

VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaquattordici, il giorno 18 (diciotto) del mese di febbraio, alle ore 10.00, negli uffici della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Calabria, si è riunita in seduta pubblica la Commissione per la valutazione delle offerte relative alla procedura aperta di cui all'oggetto.

Sono presenti:

l' Arch. Margherita Eichberg, Soprintendente per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Reggio Calabria e Vibo Valentia, Presidente;

l'Arch. Giuseppina Vitetta , Funzionario Architetto della sunnominata Soprintendenza- componente interno;

L' Ing. Franca Vampo dirigente ufficio OO.MM. della Calabria, componente interno.

la Dr.ssa Maria Gabriella De Salvo, Funzionario Amministrativo della sunnominata Soprintendenza- componente interno con funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che

- La Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Calabria ha indetto mediante procedura aperta la gara per l'appalto **di progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo per l'intervento denominato "Polo Museale della Sibaritide".**

Capo 3.6 Progetto di dismissione dei depositi di materiale archeologico esistenti ed opere di completamento dell'area di Parco Cavallo e dell'area dell'Oasi di Casa Bianca- opere di riqualificazione e valorizzazione funzionale degli edifici dell' "Oasi di Casa Bianca" nel Parco Archeologico di Sibari.

-l' importo a base d'asta ammonta ad € 684.440,11= di cui € 577.770,51 per lavori, soggetti a ribasso d'asta, € 78.772,65 per oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta ed € 27.896,95 come importo del corrispettivo per progettazione, interamente soggetto a ribasso d'asta;

-Si è proceduto alla pubblicazione dell'avviso di procedura aperta per estratto sulla GURI, per esteso sui siti internet www.beniculturalicalabria.it , www.beniculturali.it , www.serviziocontrattipubblici.it, sul supplemento alla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea del 5/10/2013, per estratto sulla Gazzetta del Sud, sul Quotidiano e sulla La Stampa edizione nazionale del 12 ottobre 2013.;

- -Si è proceduto alla pubblicazione dell'avviso di proroga del termine di presentazione delle offerte, che è stato posticipato alle ore 12.00 del giorno 26.11.2013;

-Si è stabilito di aggiudicare l'appalto con il criterio del prezzo più basso inferiore a quello posto a base di gara, mediante ribasso sull'importo dei lavori a base di gara e si procederà all'esclusione automatica delle offerte che presentino una percentuale di ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con l'esclusione del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media. La procedura di esclusione non sarà esercitata qualora il numero delle offerte valide risulti inferiore a dieci;

entro il termine stabilito sono pervenuti n. 20 (venti) plichi trasmessi dai seguenti concorrenti:

VEDI ALLEGATO



La Commissione giudicatrice, dopo avere dato atto che i plichi sono chiusi e controfirmati sui lembi di chiusura dai concorrenti, procede all'apertura dei plichi in ordine cronologico di arrivo e, successivamente della busta A, contenente la documentazione indicata dal disciplinare di gara, al fine di accertare la regolarità dei documenti richiesti per l'ammissione alla gara.

data	ora di arrivo	prot. N.	operatore economico	mandanti	indirizzo	fax
			capogruppo			
1	14/11/2013	12:00	8938 Vulnera sas	Anania Salvatore	Via Sambiasi 15/O 87100 Cosenza	0984-25894
2	15/11/2013	11:30	8989 Impresa Costr. Alfredo		Corso Garibaldi 15 87011 Cassano allo Ionio (CS)	0981-71238
3	20/11/2013	11:00	9095 Luciano Lactignola srl		Via Lactos 21	099-7367060
4	21/11/2013	13:00	9178 D'Erchia Restauri srl		Via Costantinopoli 57 74123 Taranto	099-4527059
5	22/11/2013	-	9218 Impresa Costruzioni Ing.		Via Nicola Serra 77/q 87100 Cosenza	0984-38674
6	22/11/2013	-	9216 DG Service srl		Via Lamanna 19 - 87100 Cosenza	0984-31244
7	22/11/2013	-	9222 Co.Ge. Srl	Hera Scavi e restauri srl	S.P. 52 Km 0, n. 84 89900 Crotona	0962-24640
8	22/11/2013	-	9210 Concoop		Via L. Galvani, 17/b 47122 Forlì	0543-721140
9	22/11/2013	10:00	9203 General Costrution s.r.l.		Via Magna Grecia snc 75020 Tinchi di Pistici (MT)	0835-580237
10	25/11/2013	-	9267 Vitello srl	Ronga srl + progettisti	Via Lepanto 35 Pompei	081-3539782
11	25/11/2013	-	9296 Geo-Ga Costruzioni	vari	Via Metaponto 227 71100 Taranto	099-7762930
12	26/11/2013	11:30	9348 IDRIA di ing. Renato Ciullo		Piazza Grottaferrata n. 5 87067 Rossano (CS)	0983-520698
13	26/11/2013	12:00	9360 Cooperativa Costruzioni Bollita		Via Regio Tratturo Zona PIP 75020 Nova Siri Marina	0835-505856
14	26/11/2013	11:20	9361 Crotonscavi spa		loc. Passovechio Crotona	0962-20254
15	26/11/2013	10:10	9325 O.S.F.E. di Rossi	vari	Via Motta 36 87022 Cetraro (VvCS)	0982-91056
16	29/11/2013	09:40	9513 Cobar spa costruzioni Barozzi		Via Selva, 101 70022 Altamura	080-314057
17	29/11/2013	10:05	9517 Moire archeologia restauri e		Viale Trieste sn 74025 Marina di Ginova (TA)	099-8277987
18	29/11/2013	10:43	9537 Gruppo GE.DI. Srl		Via Monte Rosa 8 70022 Altamura	080-3149980
19	29/11/2013	11:10	9534 Falvo Costruzioni generali sas		Via delle Quercie, 18 87040 Castrolibero (CS)	0984-851536
20	29/11/2013	10:50	9552 Samoa Restauri srl	Architetto Sabato	Loc. S. Antonio Via Pompei trav. Santoro snc 84098	089-382527

Murru

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Concorrente n. 1 ATI Vulnera Sas di Mariano Vulnera & C e Anania Salvatore & C. Sas. Si riscontra che entrambe le buste contenute nel plico sono sigillate e controfirmate. La busta B viene riposta nel plico e si procede all'apertura della busta A.

Si rileva che il concorrente n. 1 è una costituenda associazione temporanea di imprese orizzontale con la composizione qui di seguito indicata: Soc. Vulnera capogruppo 53%- mandante Anania & C. 47%.

Dalle attestazioni Soa risulta che entrambe le società sono qualificate per i lavori nella categoria OG2 per la classifica richiesta.

Nelle domande le due società dichiarano di volere subappaltare i lavori relativi alla ctg OG2 per la quota del 30% e la CTG OS6 per la quota del 30%.

L'ATI individua come progettista l'Arch. Michele Trocino che è in possesso dei requisiti richiesti nel bando.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Si rileva che il concorrente n. 2 è l'Impresa Costruzioni Alfredo Perciaccante Sas, impresa individuale, in possesso di attestato SOA per la ctg OG2 class.IIIbis.

Individua come progettista il costituendo RTP SIGECO Engineering Srl con sede in Cosenza così costituito: arch. Luciano capogruppo- ing. Oriolo-mandante- ing. Tucci mandante.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 2 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 3 è l'impresa individuale Luciano Lacitignola Srl.

Luciano Lacitignola è in possesso di attestato SOA per la ctg prevalente OG2 III classifica.

Lacitignola ha dichiarato di volere subappaltare sia la ctg OG2 per la quota del 30% e la ctg OS6 .

L'impresa individua come progettisti gli Ingg. Gianfranco Tonti e Stefano Tomassi rispettivamente legale rappresentante e associato dello Studio ST.AR.T.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 3 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 4 è l'impresa D'Erchia Restauri, concorrente singolo che è in possesso di attestato SOA per la ctg prevalente OG2 class. III.

L'impresa ha dichiarato di volere subappaltare sia la ctg OG2 per la quota del 30% che tutta la ctg OS6 .

L'impresa individua come progettista l'arch. Stefano Serpenti che è in possesso dei requisiti richiesti.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 4 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 5 è l'impresa Costruzioni Ing. Pasquale Cundari che è in possesso dell'attestato Soa nella CTG prevalente OG2 III class

L'impresa ha dichiarato di volere subappaltare sia la ctg OG2 che la ctg OS6 nei limiti di legge.

L'impresa individua come progettista l'arch. Giuseppe Fanigliulo in possesso dei requisiti richiesti nel bando.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 5 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 6 è l'Impresa DG SERVICE SRL

La DG SERVICE possiede l'attestato SOA per la ctg prevalente OG2 class. IIIbis e dichiara di volere subappaltare le ctg OG2 e la OS6 nei limiti di legge.

La DG SERVICE individua quali progettisti i seguenti professionisti: Arch. Francesco Carlo Valentini – Arch. Gianfranco Malara- Arch. Andrea Malara – Ing. Mauro Mandarino- Ing. Francesco Adriani.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 6 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 7 è la costituenda Ati orizzontale CO.GE. Srl capogruppo- Impresa Hera Scavi e Restauri Archeologici Srl mandante-

L'impresa COGE possiede l'attestato Soa per la ctg prevalente OG2 class. IIIbis e dichiara di volere eseguire i lavori nella stessa per una percentuale dell'80%.

L'impresa Hera in qualità di impresa cooptata eseguirà i lavori nella ctg prevalente per una percentuale del 20%

Dichiarano di volere subappaltare le ctg OG2 nei limiti di legge e OS6 al 100%.

L'Ati individua quale progettista la società PRO.MA Project Management Srl con sede in Campobasso rappresentata dall'Arch. Michele De Santis.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il concorrente n. 7 è ammesso al prosieguo della gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Si rileva che il concorrente n. 8 è la ConsCoop, Consorzio che designa quale consorziata L'Internazionale Soc. Coop. con sede in Altamura.

Il ConsCoop possiede l'attestato SOA per tutte le categorie richieste.

Per la progettazione individua lo Studio Tecnico D. Pazienza, C. De Rienzo e Associati composto dagli architetti Pazienza e De Rienzi.

L'Arch. Pazienza, rappresentante legale dello studio associato allega le dichiarazioni ex art. 38 codice contratti.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 8 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 9 è l'impresa singola General Construction Srl che possiede l'attestato SOA per la ctg prevalente OG2 VII class.

Dichiara di volere subappaltare l'OG2 per la quota del 30% e l'OS6 al 100%.

La General Construction Srl individua come progettisti un costituendo raggruppamento temporaneo così composto: I.G. & P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners Srl (capogruppo)-Prof. Arch. Pierluigi Cervellati- Arch. Eliana Currado.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 9 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n.10 è la costituenda Ati così composta: Vitiello Srl capogruppo- Salvatore Ronga Srl mandante.

La Vitiello Srl ha l'attestato SOA nella ctg OG2 V class.

La Srl Vitiello eseguirà le lavorazioni nella ctg OG2 per il 78,83% e la Ronga eseguirà le lavorazioni nella ctg OG2 per il 21,17% e il 100% della ctg OS6.

La Vitiello Srl dichiara di volere subappaltare nei limiti di legge.

La Ronga Srl possiede l'attestato Soa nella ctg OS6.

La polizza fideiussoria non risulta munita di autentica notarile. Poiché l'autentica è richiesta nel bando sez. III.1 lett a) a pena di esclusione, il concorrente è escluso dal prosieguo della gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 10 non è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 11 è la GEO.GA. Costruzioni che possiede l'attestato Soa per la ctg OG2 V class e che dichiara che subappalterà la categoria OG2 per il 30% e totalmente i lavori di cui alla ctg OS6. Di volersi costituire quale capogruppo, in associazione con la RTP costituenda di professionisti, qualificata come mandante, *“ che assumerà totalmente (al 100%) l'esecuzione della progettazione”*.

Il raggruppamento di professionisti è così composto: Ing. Coppola A. capogruppo- Ing. Silvio Scarcelli mandante- Emmeti Architetti Associati mandante- Ing. Lamparelli Giovanni mandante.

La documentazione non è completa, in quanto non risulta allegato il modello GAP , secondo quanto previsto dal punto 14) del disciplinare di gara.

La commissione si riserva di richiedere che venga prodotto il suindicato modello.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 11 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 12 è l'impresa individuale IDRIA Ing. Renato Ciullo L' Idria possiede l'attestato Soa per la ctg prevalente OG2 class. IV

Dichiara di volere subappaltare la ctg OG2 per la quota del 30% e la ctg OS6 al 100%.

La polizza fideiussoria non risulta munita di autentica notarile. Poiché l'autentica è richiesta nel bando sez. III.1 lett a) a pena di esclusione, il concorrente è escluso dal prosieguo della gara.

Dichiara che per la progettazione si avvarrà del RTP così costituito: arch. Pignataro capogruppo- arch. Aprelino mandante- Ing. Lorenzo mandante- arch. Felicetti mandante- Ing. Torchia giovane professionista

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

L'impresa Idria viene esclusa dalla gara e non è ammessa al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 13 è l'impresa singola Bollita Costruzioni Soc. Coop. che possiede l'attestato SOA per la ctg OG2 III class. e dichiara di volere subappaltare nei limiti di legge.

L'impresa individua per la progettazione la Società di Ingegneria B5 Srl costituita dall'Ing. Ugo Brancaccio e dell'Arch. Francesca Brancaccio.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 13 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 14 è l'impresa singola Crotonscavi Costruzioni Generali SpA che possiede l'attestato Soa per la Ctg OG2 III class e dichiara di volere subappaltare la ctg OG2 per la quota del 30% e la ctg OS6 al 100%.

L'impresa individua per la progettazione un costituendo RTP così composto: Arch. Magnocavallo- Studio associato ing. Pagano e Arch. Piluso- Ing. Allevato- Perito industriale Vitelli – Ing. Braile

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 14 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 15 è l'Impresa di Costruzioni O.S.F.E. di Rossi Giuseppe e Rossi Maria Rosa e C. Sas

L'impresa dichiara di volere ricorrere all'avvalimento ex art. 49 codice contratti e si avvarrà dei requisiti dell'impresa ausiliaria Rossi Renzo Costruzioni Srl in possesso di attestato Soa per la Ctg OG2 class. VII.

Dichiara di volere subappaltare la ctg OG2 per la quota del 30% e la ctg OS6 in toto.

Dichiara che per la progettazione si avvarrà dell'ing. Francesco Fanigliulo in possesso dei requisiti richiesti dal bando.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il concorrente n. 15 è ammesso al prosieguo della gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 15 è ammesso con riserva al prosieguo della gara.

La commissione alle ore 14.10 chiude la seduta pubblica e si aggiorna alle ore 15.00.

La sala ove si svolge la gara viene chiusa a chiave.

Alle ore 15.00 la commissione riapre la seduta di gara.

Si rileva che il concorrente n. 16 è l'impresa individuale COBAR SpA che possiede l'attestato Soa per tutte le categorie previste nel bando (OG2 VIII cl. E OS6 II cl.) e dichiara di volerle subappaltare rispettivamente nelle quote del 30% e 100%.

L'impresa individua per la progettazione il costituendo RTP composto da: Arch. Massara-Ing. Paonessa- Arch. Taglieri- Archeologo Dr. Pellandra- Arch. Ledda

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il concorrente n. 16 è ammesso al prosieguo della gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Si rileva che il concorrente n. 17 è l'impresa individuale Moire Archeologia Restauri e Costruzioni Srl che possiede l'attestato Soa nella ctg prevalente OG2 cl. III bis.

Si riserva di subappaltare la ctg OG2 per la quota del 30% e la ctg OS6 nei limiti consentiti dalla legge.

L'impresa individua per la progettazione lo Studio Teseo Consult Srl composto dall' Ing. Micucci e dall'ing. Ragazzo che possiede i requisiti previsti nel bando.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 17 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 18 è il Gruppo GE.DI. Srl che possiede l'attestato SOA per tutte le categorie previste nel bando (OG2 VIII cl. OS6 III cl.).

L'impresa dichiara di volere subappaltare le ctg. OG2 e OS6 nei limiti previsti dalla legge.

Individua per la progettazione il costituendo RTP così composto: ing. Viteritti capogruppo- arch. Berardi mandante- Ing. Pignataro mandante che possiedono i requisiti richiesti nel bando

La restante documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 18 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 19 è la costituenda Ati così composta: Falvo Costruzioni Generali Sas capogruppo – costituendo raggruppamento di professionisti

di tipo verticale così composto: Arch. Scarcello capogruppo- Ing. Papaianni mandante – Ing. De Donato mandante-

La Falvo Costruzioni possiede l'attestato Soa per la ctg prevalente OG2 IV class. E dichiara di voler subappaltare la ctg OG2 per la quota del 30% e la ctg OS6 al 100% .

Tutti i professionisti del RTP possiedono i requisiti richiesti nel bando.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 19 è ammesso al prosieguo della gara.

Si rileva che il concorrente n. 20 è il costituendo raggruppamento temporaneo di imprese e di professionisti così composto: Samoa Restauri Srl capogruppo – Arch. Sabato Cuoco mandante.

L'impresa Samoa possiede l'attestato Soa per tutte le categorie previste nel bando (OG2 V cl. E OS6 II cl.).

Dichiara di volere subappaltare le lavorazioni delle categorie OG2 per una quota non superiore al 30% e le lavorazioni relative alla categoria OS6 nei limiti previsti dalla legge.

L'Arch. Cuoco eseguirà la progettazione come professionista singolo che possiede i requisiti previsti nel bando.

La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La commissione dopo avere siglato tutta la documentazione verificata, la ripone all'interno della busta A.

Il concorrente n. 20 è ammesso al prosieguo della gara.

Ai sensi dell'art. 48 D. Lgs. 163/06, la commissione procede al sorteggio pubblico, fra i concorrenti ammessi, di nr. Due operatori economici che dovranno comprovare, entro dieci giorni dalla data della richiesta medesima, il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico organizzativa autocertificati per la partecipazione alla gara.

Risultano estratte il concorrente nr. 17 Moire Archeologia con sede in Marina di Ginosa (TA) e il concorrente n. 20 Samoa Restauri Srl con sede in Pontecagnano F. (SA).

Il Presidente dispone la sospensione della seduta di gara e l'inoltro ai concorrenti sorteggiati della richiesta di presentazione della documentazione; l'inoltro di tale richiesta avverrà via fax, senza necessità di successivo inoltro di originale.

Il presente verbale viene trasmesso alla stazione appaltante per gli adempimenti di competenza.

La Commissione sarà riconvocata dalla Stazione appaltante in data da destinarsi con comunicazione da pubblicarsi sul sito istituzionale 3 giorni antecedenti il giorno fissato per la seduta di gara.

La commissione alle ore 16.00 chiude la seduta.

Il presente verbale, composto da nr. pagine, viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

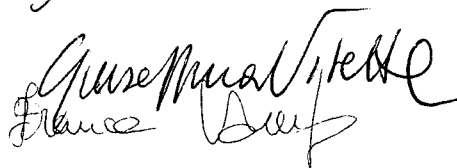
Arch. Margherita Eichberg



I COMPONENTI

Arch. Giuseppina Vitetta

Ing. Franca Vampo



IL VERBALIZZANTE

Dott.ssa Maria Gabriella De Salvo

