

**VERBALE
GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA**

OGGETTO: "Appalto per la sola esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo per l'intervento denominato: interventi urgenti di salvaguardia e conservazione post-evento alluvionale del gennaio 2013".

CUP F16G13000740006 - CIG: 5347071E90

Importo complessivo dei lavori a base di gara: € 1.483.561,91, di cui:

- € 1.364.504,83 per lavori da eseguire a misura, a corpo ed in economia, soggetti a ribasso;
- € 99.505,45, per lavori in economia, non soggetti a ribasso
- € 19.546,63, oneri per l'attuazione piani di sicurezza, non soggetti a ribasso

TERZA SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2014, il giorno 6 del mese di febbraio, alle ore 9,45 la Commissione riprende le operazioni di gara.

E' presente per il concorrente "Erminio Gallo" la sig.ra Fiorella Gallo .

Il Presidente, prima di procedere all'apertura del plico n. 22, *re melius perpensa* ritiene necessario riprendere il plico n. 8, avendo riscontrato, a seguito di una attenta lettura del disciplinare di gara (cap. 1, punto 6, voce a.2) e dopo aver verificato l'orientamento della giurisprudenza in merito, che non può essere causa di esclusione la mancata sottoscrizione della polizza da parte dell'impresa mandante bensì la mancata intestazione della polizza a tutte le imprese costituenti l'ATI.

Per quanto attiene la causa di esclusione n. 1, la Commissione recepisce il Parere di precontenzioso n. 48 del 21/03/2012 dell'AVCP " Qualora più dichiarazioni vengano rese dalla medesima persona e facciano parte di un medesimo insieme probatorio, non può costituire causa di esclusione la circostanza che queste non siano accompagnate, ciascuna, da una copia del documento di identità, giacché, in tal caso, la prova del nesso di imputabilità soggettiva della dichiarazione alla determinata persona fisica da cui proviene emerge oggettivamente dal riscontro del contesto documentale (cfr. Avcp parere n. 21/2011). Pertanto, nel caso in cui venga inserita nel plico almeno una copia fotostatica del documento di identità, ciò è sufficiente a conseguire lo scopo della identificazione del rappresentante che ha reso le dichiarazioni sostitutive, e instaura un nesso biunivocamente rilevante tra dichiarazione e responsabilità personale del sottoscrittore (cfr. Cons. St., sez. V, 20 ottobre 2008, n. 5109; id., 26 gennaio 2012, n. 337).

Per quanto sopra, la Commissione riammette alla procedura di gara la concorrente ATI "Archeosistemi società cooperativa", capogruppo, "Consorzio **Ciro Menotti**", mandante e procede al controllo della documentazione amministrativa.

Verifica che la copia fotostatica del documento di identità del legale rappresentante della Capogruppo è allegata alle altre dichiarazioni rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000.

Verifica che la polizza fideiussoria, sebbene non intestata e non sottoscritta dal Consorzio mandante, contiene un "allegato a polizza (1/2599/96/101730736)" con "integrazioni e/o modifiche ai contenuti della polizza" , dove si riporta la seguente dicitura "AR/Archeosistemi Soc. Coop. è la Capogruppo mandataria di: Consorzio Nazionale di Produzione Lavoro "Ciro Menotti".

A seguito della verifica documentale, la Commissione ammette il concorrente al prosieguo della procedura di gara

Si procede all'apertura del plico n. 22 del concorrente ATI "Dienne Appalti S.r.l.", capogruppo, "Pronto Intervento Sida di Butera Francesco", mandante

All'interno si rinvencono 2 buste " A – Documentazione Amministrativa" e B "Offerta Economica" e le stesse si presentano formalmente corrette.

Il Presidente procede all'apertura della Busta A.

La Commissione constata che il Rappresentante Legale della concorrente mandate", sig. Francesco Butera, ha presentato in busta chiusa il Certificato dei carichi pendenti rilasciato dalla Procura della

SB

↓
Ella

↓

Repubblica presso il Tribunale di Lamezia Terme, dal quale risultano pendenti procedimenti penali per i quali che non è ancora intervenuta sentenza definitiva di condanna.

La restante documentazione prodotta è regolare e completa e, pertanto, ammette il concorrente alla fase successiva.

Alle ore 11,45 la Presidente sospende la seduta e convoca la Commissione alle ore 12.40, per la continuazione dei lavori

Alle ore 12,50 si riunisce la Commissione e procede all'apertura del **plico n. 23** del concorrente **ATI "Impresa Costruzioni ing. A.Pompa"**, capogruppo, **"Italconstruzioni"**, mandante

All'interno si rinvencono 2 buste "A – Documentazione Amministrativa" e B "Offerta Economica" e le stesse si presentano formalmente corrette.

Il Presidente procede all'apertura della Busta A. La Commissione constata che la documentazione prodotta è regolare e completa e, pertanto, ammette il concorrente alla fase successiva.

Si procede all'apertura del **plico n. 24** del concorrente **"Cooperativa Archeologica"**, capogruppo, **"Co.Ge.T."**, mandante.

All'interno si rinvencono 2 buste "A – Documentazione Amministrativa" e B "Offerta Economica" e le stesse si presentano formalmente corrette.

Il Presidente procede all'apertura della Busta A. La Commissione constata che la documentazione prodotta è regolare e completa e, pertanto, ammette il concorrente alla fase successiva.

Si procede all'apertura del **plico n. 25** del concorrente **ATI "Ingg. Paolo e Mario Cosenza S.r.l."**, capogruppo, **"Forte Costruzioni e restauri S.r.l."** e **"Ecology Green S.r.l."**

All'interno si rinvencono 2 buste "A – Documentazione Amministrativa" e B "Offerta Economica" e le stesse si presentano formalmente corrette.

Il Presidente procede all'apertura della Busta A. La Commissione constata che la documentazione prodotta è regolare e completa e, pertanto, ammette il concorrente alla fase successiva.

Si procede all'apertura del **plico n. 26** del concorrente **ATI "Akhet S.r.l."**, capogruppo, **"Sviluppi ambientali S.r.l."** e **"Lithos S.r.l."**, mandanti.

All'interno si rinvencono 2 buste "A – Documentazione Amministrativa" e B "Offerta Economica" e le stesse si presentano formalmente corrette.

Il Presidente procede all'apertura della Busta A. La Commissione constata che la documentazione prodotta è regolare e completa e, pertanto, ammette il concorrente alla fase successiva.

Si procede all'apertura del **plico n. 27** del concorrente **ATI "PETRA soc. coop."**, capogruppo, **"Rossi Renzo Costruzioni S.r.l."** e **"OSFE s.a.s."**, mandante

All'interno si rinvencono 2 buste "A – Documentazione Amministrativa" e B "Offerta Economica" e le stesse si presentano formalmente corrette.

Il Presidente procede all'apertura della Busta A. La Commissione constata che la documentazione prodotta è regolare e completa e, pertanto, ammette il concorrente alla fase successiva.

Il Presidente alle ore 18,30 dispone la sospensione della seduta di gara e, dopo aver proceduto alla sigillatura del contenitore dei plichi, aggiorna la seduta di gara alle ore 9,00 dell'11 febbraio p.v..


Letto, firmato e sottoscritto

Il Presidente



I Componenti





Il Segretario Verbalizzante

