Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

Appalto di SOLA esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo, per l'intervento denominato: Palmi (RC). Parco Archeologico di Taureana: Completamento e conseguimento della piena funzionalità e fruibilità

procedura: aperta art.3 comma 37 e art 55, comma 5 decreto legislativo n.163 del 2006
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art.83 del dlgsn.163 del 2006

VERBALE N. 6 DEL 12.12.2014 (SEDUTA PUBBLICA)

VERBALE DI GARA

(art. 78 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n.163)

Amministrazione aggiudicatrice: Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Calabria, Via Scylletion, 1 88021 – Roccelletta di Borgia (CZ).

Procedura di aggiudicazione e forma dell'appalto: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006

Dati di individuazione dell'appalto: Appalto di SOLA esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo, per l'intervento denominato: Palmi (RC). Parco Archeologico di Taureana: Completamento e conseguimento della piena funzionalità e fruibilità

Descrizione dei lavori: Parco Archeologico di Taureana: Completamento e conseguimento della piena funzionalità e fruibilità

Importo dei lavori **€ 439.483,41** (quattrocentotrentanovemilaquattrocentottantatre/41) IVA esclusa, di cui:

€ 16.003,73 (sedicimilazerotre/73),quali oneri per sicurezza non soggetti a ribasso d'asta;

Finanziamento: POR Calabria Fesr 2007-2013 Linea di intervento 5.2.1.1.DGR 110 del 28.03.2011 –Importo Programma 630.000,000 Conv. Rep. n. 736 del 30.05.2014

Criterio di aggiudicazione: mediante offerta economicamente più vantaggiosa ex art.83 del dlgsn.163 del 2006

L'anno duemilaquattordici (2014) e questo dì 12 (dodici) del mese di dicembre alle ore 15:20 presso la sede operativa della Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Calabria sita in Reggio Calabria Via Fata Morgana 7, sala aperta al pubblico ha luogo l'esperimento della gara in oggetto con il sistema della procedura aperta descritta in oggetto.
La Commissione di gara, nominata con nota prot. 10771 del 3.12.2014 è così composta da:

- Arch. Sabina Antonietta Rizzi – Architetto dir. Coord. Presso la Direzione Regionale – Presidente;
- dott. Fabrizio Sudano – Funzionario Archeologo presso la Soprintendenza per i Beni Archeologici della Calabria - Componente;
- dott.ssa Maria Mallemace Funzionario Amm.vo presso questa Direzione.

Svolge le mansioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Maria Mallemace
E' presente il Sig. Fedele Francesco in qualità di delegato dell'impresa Isa Restauri srl.
Premesso che:
- la procedura di espletamento della gara è stabilita nel decreto dirigenziale n. 279 del 2.10.2014 con il quale questa Amministrazione si determinava a contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;
- che il bando di gara prot. 9216 del 20.10.2014 è stato pubblicato - sui siti internet www.beniculturalicalabria.it; www.serviziocontrattipubblici.it; www.avcp.it; affinché i concorrenti potessero presentare offerta entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 10.11.2014;

- che con nota prot. 9946 del 10.11.2014 si posticipava la sola scadenza dei termini di presentazione dell'offerta alle ore 12:00 del 2.12.2014;
- che con nota prot. 9976 del 11.11.2014 si pubblicava avviso di rettifica del bando e del disciplinare di gara;
- che con nota prot. 10700 del 2.12.2014 si comunicava a tutti gli interessati mediante pubblicazione al sito della Direzione ed all'albo del Comune di Palmi, ed ai partecipanti alla procedura mediante posta certificata, che l'apertura delle offerte sarebbe avvenuta a Reggio Calabria presso la sede operativa della Direzione Regionale sita in Via Fata Morgana 7 – alle ore 9:00 del 5.12.2014;
- Visto il verbale della seduta pubblica del 5.12.2014;
- Visto il verbale della seduta pubblica del 9.12.2014;
- Visto il verbale della seduta pubblica del 12.12.2014
- Considerato che in diverse sedute riservate sono state valutate le offerte migliorative prodotte dai concorrenti ammessi alla procedura;

La commissione procede, tenuto conto delle richieste di miglioramento formulate espressamente dall'Amministrazione nel bando e nel disciplinare di gara, a dare lettura dei punteggi assegnati in merito alla valutazione tecnica dell'offerta migliorativa che sono di seguito riportati

Concorrente n. 1 Appalti e costruzioni Saffioti – Si procede alla valutazione dell'offerta migliorativa prodotta dal concorrente. La valutazione sintetica per ogni elemento indicato nel bando e nel disciplinare di gara è il seguente:

A1) Proposta e definizione migliorativa relativa agli impianti elettrici e di illuminazione (soprattutto gli esterni) sotto il profilo: estetico, della durabilità dei materiali e della loro protezione da atti vandalici, dei consumi energetici nonchè delle apparecchiature di controllo generali e di specifico settore (max 15 punti) : **PUNTI ASSEGNATI 4,5**

A2) Proposta e definizione migliorativa alle opere esterne da realizzare con elementi in legname (passerelle in lamellare, recinzioni, ecc.,) con particolare riguardo: alla durabilità e ai bassi costi di manutenzione (con eventuale uso di trattamenti e/o materiali innovativi) al valore estetico tenuto conto del pregio storico ambientale del parco (max 20 punti). **PUNTI ASSEGNATI 5,33**

A3) Proposta e definizione migliorativa relativamente alla realizzazione dei percorsi pedonali interni e dell'area parcheggio in termini di: protezione dalle acque meteoriche e da agenti atmosferici in genere; durabilità e facilità di manutenzione, valore estetico dello strato calpestabile/carrabile (max 15 punti). Si riassume l'offerta migliorativa che si evince dall'analisi della documentazione. **PUNTI ASSEGNATI 7,5**

A4) Offerta di risorse umane e professionali aggiuntive durante lo scavo archeologico (archeologo e rilevatore) assistenza generale ai lavori e per le opere specialistiche (max punti 15). Si riassume l'offerta migliorativa che si evince dall'analisi della documentazione. **PUNTI ASSEGNATI 1,5**

TOTALE DEL PUNTEGGIO ASSEGNATO 18,83

Concorrente n. 2 ATI: Presti srl (capogruppo) – Isa Restauri (mandante). Si procede alla valutazione dell'offerta migliorativa prodotta dal concorrente. La valutazione sintetica per ogni elemento indicato nel bando e nel disciplinare di gara è il seguente:

A1) Proposta e definizione migliorativa relativa agli impianti elettrici e di illuminazione (soprattutto gli esterni)) sotto il profilo: estetico, della durabilità dei materiali e della loro protezione da atti vandalici, dei consumi energetici nonché delle apparecchiature di controllo generali e di specifico settore (max 15 punti. **PUNTI ASSEGNATI 15**

A2) Proposta e definizione migliorativa alle opere esterne da realizzare con elementi in legname (passerelle in lamellare, recinzioni, ecc.,) con particolare riguardo: alla durabilità e ai bassi costi di manutenzione (con eventuale uso di trattamenti e/o materiali innovativi) al valore estetico tenuto conto del pregio storico ambientale del parco (max 20 punti).

PUNTI ASSEGNATI 20

A3) Proposta e definizione migliorativa relativamente alla realizzazione dei percorsi pedonali interni e dell'area parcheggio in termini di: protezione dalle acque meteoriche e da agenti atmosferici in genere;

durabilità e facilità di manutenzione, valore estetico dello strato calpestabile/carrabile (max 15 punti).
PUNTI ASSEGNATI 12
A4) Offerta di risorse umane e professionali aggiuntive durante lo scavo archeologico (archeologo e rilevatore) assistenza generale ai lavori e per le opere specialistiche (max punti 15)
PUNTI ASSEGNATI 15
TOTALE DEL PUNTEGGIO ASSEGNATO 62,00

Concorrente n. 3 Elcal srl:. Si procede alla valutazione dell'offerta migliorativa prodotta dal concorrente. La valutazione sintetica per ogni elemento indicato nel bando e nel disciplinare di gara è il seguente:
A1) Proposta e definizione migliorativa relativa agli impianti elettrici e di illuminazione (soprattutto gli esterni)) sotto il profilo: estetico, della durabilità dei materiali e della loro protezione da atti vandalici, dei consumi energetici nonché delle apparecchiature di controllo generali e di specifico settore (max 15 punti).
PUNTI ASSEGNATI 12;
A2) Proposta e definizione migliorativa alle opere esterne da realizzare con elementi in legname (passerelle in lamellare, recinzioni, ecc.,) con particolare riguardo: alla durabilità e ai bassi costi di manutenzione (con eventuale uso di trattamenti e/o materiali innovativi) al valore estetico tenuto conto del pregio storico ambientale del parco (Max 20 punti).
PUNTI ASSEGNATI 17,33
A3) Proposta e definizione migliorativa relativamente alla realizzazione dei percorsi pedonali interni e dell'area parcheggio in termini di: protezione dalle acque meteoriche e da agenti atmosferici in genere; durabilità e facilità di manutenzione, valore estetico dello strato calpestabile/carrabile (max 15 punti).
PUNTI ASSEGNATI 13,00
A4) Offerta di risorse umane e professionali aggiuntive durante lo scavo archeologico (archeologo e rilevatore) assistenza generale ai lavori e per le opere specialistiche (max punti 15). Si riassume l'offerta migliorativa che si evince dall'analisi della documentazione.
PUNTI ASSEGNATI 10,00
TOTALE DEL PUNTEGGIO ASSEGNATO 52,33

Concorrente n. 4 Ciemme sas di Cautela Marco & c., Si procede alla valutazione dell'offerta migliorativa prodotta dal concorrente. La valutazione sintetica per ogni elemento indicato nel bando e nel disciplinare di gara è il seguente:
A1) Proposta e definizione migliorativa relativa agli impianti elettrici e di illuminazione (soprattutto gli esterni)) sotto il profilo: estetico, della durabilità dei materiali e della loro protezione da atti vandalici, dei consumi energetici nonchè delle apparecchiature di controllo generali e di specifico settore (max 15 punti). Si riassume l'offerta migliorativa che si evince dall'analisi della documentazione.
PUNTI ASSEGNATI 4,5
A2) Proposta e definizione migliorativa alle opere esterne da realizzare con elementi in legname (passerelle in lamellare, recinzioni, ecc.,) con particolare riguardo: alla durabilità e ai bassi costi di manutenzione (con eventuale uso di trattamenti e/o materiali innovativi) al valore estetico tenuto conto del pregio storico ambientale del parco (max 20 punti).
PUNTI ASSEGNATI 2,00
A3) Proposta e definizione migliorativa relativamente alla realizzazione dei percorsi pedonali interni e dell'area parcheggio in termini di: protezione dalle acque meteoriche e da agenti atmosferici in genere; durabilità e facilità di manutenzione, valore estetico dello strato calpestabile/carrabile (max 15 punti).
PUNTI ASSEGNATI 1,5;
A4) Offerta di risorse umane e professionali aggiuntive durante lo scavo archeologico (archeologo e rilevatore) assistenza generale ai lavori e per le opere specialistiche (max punti 15):
PUNTI ASSEGNATI 3,00
TOTALE DEL PUNTEGGIO ASSEGNATO 11,00

Concorrente n. 5 ATI: GLM srl (capogruppo) – Oliveri geom. Giuseppe (mandante). – Si procede alla valutazione dell'offerta migliorativa prodotta dal concorrente. La valutazione sintetica per ogni elemento indicato nel bando e nel disciplinare di gara è il seguente:

A1) Proposta e definizione migliorativa relativa agli impianti elettrici e di illuminazione (soprattutto gli esterni) sotto il profilo: estetico, della durabilità dei materiali e della loro protezione da atti vandalici, dei consumi energetici nonchè delle apparecchiature di controllo generali e di specifico settore (max 15 punti) :
PUNTI ASSEGNATI 8,50

A2) Proposta e definizione migliorativa alle opere esterne da realizzare con elementi in legname (passerelle in lamellare, recinzioni, ecc.,) con particolare riguardo: alla durabilità e ai bassi costi di manutenzione (con eventuale uso di trattamenti e/o materiali innovativi) al valore estetico tenuto conto del pregio storico ambientale del parco (max 20 punti).
PUNTI ASSEGNATI 16,00

A3) Proposta e definizione migliorativa relativamente alla realizzazione dei percorsi pedonali interni e dell'area parcheggio in termini di: protezione dalle acque meteoriche e da agenti atmosferici in genere; durabilità e facilità di manutenzione, valore estetico dello strato calpestabile/carrabile (max 15 punti).
PUNTI ASSEGNATI 13,00

A4) Offerta di risorse umane e professionali aggiuntive durante lo scavo archeologico (archeologo e rilevatore) assistenza generale ai lavori e per le opere specialistiche (max punti 15).
PUNTI ASSEGNATI 10,00

TOTALE DEL PUNTEGGIO ASSEGNATO 47,50

Si verifica che, secondo quanto prescritto alla sezione IV del bando di gara, i concorrenti nn. 1 e 4 non superano la soglia di sbarramento fissata a punti 33. Pertanto i concorrenti n, 1 e4 non vengono ammessi al prosieguo della gara.

Senza soluzione di continuità

la Commissione di gara :

provvede all'apertura della busta ***"C) offerta economica e temporale" dei concorrenti ammessi*** secondo la sequenza di protocollazione previa verifica della integrità di ogni singolo plico e della conformità del suo contenuto alle prescrizioni del bando e del disciplinare di gara :

Concorrente n. 2 ATI: Presti srl (capogruppo) – Isa Restauri (mandante).: Sono presenti nella busta ***"C) offerta economica e temporale " i seguenti documenti:***

- Dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante, contenente l'offerta di ribasso percentuale pari al **18,73% corrispondente ad un prezzo globale di € 344.361,94;**
- dichiarazione, resa dal legale rappresentante dell'impresa, con l'indicazione del tempo offerto per la esecuzione delle opere fissato in giorni **150,** corrispondente ad una riduzione di giorni **30** . E' allegato all'offerta il cronoprogramma dei lavori;

Concorrente n. 3 Elcal srl:: Sono presenti nella busta ***"C) offerta economica e temporale " i seguenti documenti:***

- Dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante, contenente l'offerta di ribasso percentuale pari al **15,328% corrispondente ad un prezzo globale di € 358.568,71;**
- dichiarazione, resa dal legale rappresentante dell'impresa, con l'indicazione del tempo offerto per la esecuzione delle opere fissato in giorni **150,** corrispondente ad una riduzione di giorni **30** . E' allegato all'offerta il cronoprogramma dei lavori"

Concorrente n. n. 5 ATI: GLM srl (capogruppo) – Oliveri geom. Giuseppe (mandante).: Sono presenti nella busta ***"C) offerta economica e temporale " i seguenti documenti:***

- Dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante, contenente l'offerta di ribasso percentuale pari al 23,333% **corrispondente ad un prezzo globale di € 324.669,16%;**

- dichiarazione, resa dal legale rappresentante dell'impresa, con l'indicazione del tempo offerto per la esecuzione delle opere fissato in giorni **150,** corrispondente ad una riduzione di giorni **30** . E' allegato all'offerta il cronoprogramma dei lavori;

Si procede a questo punto al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sommando i punteggi attribuiti a ciascun concorrente secondo le modalità prescritte nel disciplinare di gara e nei termini di seguito indicati

	Punteggio complessivo offerta tecnica	Ribasso offerto	V(a)=ri/rmax	Punteggio corrispondente max 25 punti	**Offerta di tempo esecuzione lavori (max 10 punti)**	Offerta di tempo media (Tmed)	se Ti<Tmed allora V(a1)=Ti/Tmed se Ti>Tmed allora V(a1)=1	Punteggio corrispondente max 10 punti (media)	Punteggio complessivo assegnato	
Concorrente n. 2 ATI: Presti srl (capogruppo) – Isa Restauri (mandante).	62,000	18,7300	0,802726	20,0681	30	30,0000	1	10	92,068	1 classificato
Concorrente n. 3 Elcal srl:.	52,330	15,3280	0,656924	16,4231	30	30,0000	1	10	78,753	3 classificato
Concorrente n. n. 5 ATI: GLM srl (capogruppo) – Oliveri geom. Giuseppe (mandante).	47,500	23,3330	1	25	30	30,0000	1	10	82,500	2 classificato

Il presente verbale, composto da n° 5 (cinque) pagine, viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA Arch. Sabina Antonietta Rizzi
I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA Dott. Fabrizio Sudano
I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA Dott.ssa Maria Mallemace

Alle ore 16:30 Il Presidente dichiara conclusa la seduta di gara.