



Handwritten initials and signatures in the top right corner.

Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

Appalto misto per l'esecuzione di lavori ed operazioni specialistiche connesse allo scavo archeologico sulla base del progetto definitivo, per l'intervento denominato: Lamezia Terme (CZ) – Parco archeologico di Terina. Scavo, restauro e valorizzazione. CUP.: F84B11001960006 CIG (SIMOG): 5651053475

procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto leg.vo n. 163 del 2006

VERBALE N. 8 DEL 21.10.2014 (seduta pubblica)

L'anno 2014 del giorno 21 del mese ottobre alle ore 11.50 in Roccelletta di Borgia (CZ), presso la sede della Direzione Regionale per Beni Culturali e Paesaggistici della Calabria, in seduta riservata, si riunisce la Commissione di Gara nominata con nota prot. n. 5667 DEL 23.06.2014 del Direttore Regionale.

La Commissione risulta così costituita:

- Dott. Salvatore Patamia Direttore Amm. Ed Ec. Fin. Coord. presso questa Direzione Regionale – Presidente;
- Dott. Gregorio Aversa – Archeologo Direttore Coord. presso la Soprintendenza per i Beni Archeologici della Calabria – Componente
- Dott.ssa Giovanna Verbicaro Funzionario Archeologo presso la Soprintendenza per i Beni Archeologici della Calabria - Componente
- Dott.ssa Vittoria Mallemace, Assistente Amministrativo presso questa Direzione Regionale Segretario verbalizzante.

premesse:

- che è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui in epigrafe, ai sensi dell'articolo 55, comma 5, del decreto legislativo n. 163 del 2006;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto leg.vo n. 163 del 2006 ai sensi dell'art. 82, comma 2, lettera b) decreto legislativo n. 163 del 2006;
- che il bando di gara è stato pubblicato:
sui siti internet <http://www.beniculturali.it>, www.beniculturalicalabria.it; www.serviziopubblici.it; www.avcp.it; sulla G.U. 5^ serie speciale n. del 28.04.2014; su n. 2 quotidiani nazionali e su n. 2 quotidiani locali, affinché i concorrenti potessero presentare offerta entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 4.06.2014;
- Che con nota prot. 4846 del 30.05.2014 è stato pubblicato un avviso di integrazione e rettifica
- Visto il Verbale n. 2 del 28.07.2014;
- Visto il Verbale n. 3 del 31.07.2014
- Visto il Verbale n. 4 del 31.07.2014 – Seduta Riservata
- Visto il Verbale n. 5 del 04.08.2014 – Seduta Riservata
- Visto il Verbale n. 6 del 09.10.2014 – Seduta Riservata
- Visto il Verbale n. 7 del 21.10.2014 – Seduta Riservata
- Vista la comunicazione relativa all'apertura delle offerte economiche pubblicata sul sito ufficiale della Direzione Regionale e comunicata alle imprese ammesse alla procedura;

il Presidente del seggio di gara da inizio alla seduta:

Sono presenti: l'ing. Fiorella Gallo, direttore tecnico dell'impresa Gallo Erminio, l'arch. Ilario Tassone, per la Ati Samoa-Atramentum, il dott. Marco Mirabelli direttore operativo dell'impresa Mirabelli Geom. Gianfranco, il dott. De Nigris Antonio, delegato dall'impresa Caruso Costruzioni.

il Presidente da lettura dei punteggi attribuiti per quanto riguarda l'offerta tecnica dei concorrenti:

Concorrente n. 2 Ati: ES Srl Progetti e Sistemi srl (Capogruppo) Giovanna Izzo Restauri sas (Mandante)

A.1 Punteggio Attribuito 3,50

Handwritten signature in the bottom right corner.



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

A1.2 – Punteggio Attribuito 1,50

A2.1 Punteggio Attribuito 8,00

A.2.2 Punteggio Attribuito 5,00

A2.3 Punteggio Attribuito 6,00

A3.1 Punteggio Attribuito 7

A3.2 Punteggio Attribuito 2

Per un totale di 33,00

Scheda con l'attribuzione dettagliata dei punteggi allegata

Concorrente n. 3 – Cooperativa Archeologica

A.1 Punteggio Attribuito 6,00

A1.2 – Punteggio Attribuito 2,50

A2.1 Punteggio Attribuito 12,00

A.2.2 Punteggio Attribuito 11,50

A2.3 Punteggio Attribuito 9,50

A3.1 Punteggio Attribuito 10,00

A3.2 Punteggio Attribuito 2

Per un totale di 53,50

Scheda con l'attribuzione dettagliata dei punteggi allegata

Concorrente n. 4 Ati CORES4N-BONA 1858 SRL;

A.1 Punteggio Attribuito 2,50

A1.2 – Punteggio Attribuito 0,5

A2.1 Punteggio Attribuito 2,00

A.2.2 Punteggio Attribuito 3

A2.3 Punteggio Attribuito 2,00

A3.1 Punteggio Attribuito 3,00

A3.2 Punteggio Attribuito 0,00 non risultano indicate risorse umane aggiuntive

Per un totale di 13,00

Scheda con l'attribuzione dettagliata dei punteggi allegata

Concorrente n. 6: ATI: CO.GE. srl (Capogruppo) – Luciano Lacitignola srl (Mandante) – Hera Scavi e Restauri archeologici (Mandante)

A.1 Punteggio Attribuito 2,00

A1.2 – Punteggio Attribuito 1,00

A2.1 Punteggio Attribuito 2,00

A2.2 Punteggio Attribuito 6,00

A2.3 Punteggio Attribuito 3,00

A3.1 Punteggio Attribuito 0,00 (la documentazione allegata non è conforme a quanto prescritto dal disciplinare di gara pag. 24 A.3.1: “..*curricula degli archeologi dai quali risulti.....dovrà essere corredata dall'esatta indicazione della committenza, dell'oggetto, e del titolo dell'intervento, della fase progettuale raggiunta, dell'importo e della durata dei lavori*”);

A3.2 Punteggio Attribuito 3,00

Per un totale di 17,00

Scheda con l'attribuzione dettagliata dei punteggi allegata

Concorrente n. 7: ISA RESTAURI Srl

A.1 Punteggio Attribuito 6,00

A1.2 – Punteggio Attribuito 1,00

A2.1 Punteggio Attribuito 12,00

A.2.2 Punteggio Attribuito 11,50

A2.3 Punteggio Attribuito 6,50

A3.1 Punteggio Attribuito 0 (la documentazione allegata non è conforme a quanto prescritto dal disciplinare di gara pag. 24 A.3.1: che prevedeva che ...“*curricula degli archeologi dai quali risulti*”)



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

l'esperienza acquisita in cantieri simili....con particolare riguardo allo scavo archeologico...dovrà essere corredata dall'esatta indicazione della committenza, dell'oggetto, e del titolo dell'intervento, della fase progettuale raggiunta, dell'importo e della durata dei lavori");

A3.2 Punteggio Attribuito 1

Per un totale di 38,00

Scheda con l'attribuzione dettagliata dei punteggi allegata

Concorrente n. 8: Ati Samoa Restauri Srl (Capogruppo) – Atramentum srl (Mandante)

A.1 Punteggio Attribuito 4,00

A1.2 – Punteggio Attribuito 1,00

A2.1 Punteggio Attribuito 7,00

A.2.2 Punteggio Attribuito 9,00

A2.3 Punteggio Attribuito 6,00

A3.1 Punteggio Attribuito 0,00 (la documentazione allegata non è conforme a quanto prescritto dal disciplinare di gara pag. 24 A.3.1: “*..curricula degli archeologi dai quali risulti.....dovrà essere corredata dall'esatta indicazione della committenza, dell'oggetto, e del titolo dell'intervento, della fase progettuale raggiunta, dell'importo e della durata dei lavori*”);

A3.2 Punteggio Attribuito: 5

Per un totale di 32,00 punti

Scheda con l'attribuzione dettagliata dei punteggi allegata

Concorrente n. 9 Ati Mirabelli Gianfranco (Capogruppo) - Aurea sas (Mandante)

A.1 Punteggio Attribuito 2,00

A1.2 – Punteggio Attribuito 1,00

A2.1 Punteggio Attribuito 6,00

A.2.2 Punteggio Attribuito 5,50

A2.3 Punteggio Attribuito 4,50

A3.1 Punteggio Attribuito 0,00 (l'unica archeologa proposta presenta un curriculum non conferma a quanto previsto dal disciplinare di gara che prevedeva “*curricula degli archeologi dai quali risulti l'esperienza acquisita in cantieri simili....con particolare riguardo allo scavo archeologico...dovrà essere corredata dall'esatta indicazione della committenza, dell'oggetto, e del titolo dell'intervento, della fase progettuale raggiunta, dell'importo e della durata dei lavori*”);

A3.2 Punteggio Attribuito: 0,00 le risorse aggiuntive proposte non afferiscono al settore archeologico in quanto restauratrici della categoria Os2a (Restauro Beni Artistici).

Per un totale di 19,00 punti

Scheda con l'attribuzione dettagliata dei punteggi allegata

Concorrente n. 10 Impresa Gallo Erminio

A.1 Punteggio Attribuito 1,00

A1.2 – Punteggio Attribuito 1,00

A2.1 Punteggio Attribuito 6,50

A.2.2 Punteggio Attribuito 6,50

A2.3 Punteggio Attribuito 3,00

A3.1 Punteggio Attribuito 0 (la documentazione allegata non è conforme a quanto prescritto dal disciplinare di gara pag. 24 A.3.1: che prevedeva che “*curricula degli archeologi dai quali risulti l'esperienza acquisita in cantieri simili....con particolare riguardo allo scavo archeologico...dovrà essere corredata dall'esatta indicazione della committenza, dell'oggetto, e del titolo dell'intervento, della fase progettuale raggiunta, dell'importo e della durata dei lavori*”);

A3.2 Punteggio Attribuito 5,00

Per un totale di 23,00

Scheda con l'attribuzione dettagliata dei punteggi allegata

Concorrente n. 11 Caruso Costruzioni Spa

A.1 Punteggio Attribuito 1,00



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

A1.2 – Punteggio Attribuito 1,00

A2.1 Punteggio Attribuito 3,00

A.2.2 Punteggio Attribuito 3,00

A2.3 Punteggio Attribuito 4,00

A3.1 Punteggio Attribuito 0 (la documentazione allegata non è conforme a quanto prescritto dal disciplinare di gara pag. 24 A.3.1: che prevedeva che l'indicazione dei ...“*curricula degli archeologi dai quali risulti l'esperienza acquisita in cantieri simili...con particolare riguardo allo scavo archeologico...dovrà essere corredata dall'esatta indicazione della committenza, dell'oggetto, e del titolo dell'intervento, della fase progettuale raggiunta, dell'importo e della durata dei lavori*”);

A3.2 Punteggio Attribuito 2,00

Per un totale di 14,00

Scheda con l'attribuzione dettagliata dei punteggi allegata

Si procede come previsto dal bando di gara ad ammettere alla fase successiva solo le imprese che hanno raggiunto il punteggio minimo di 33 punti ovvero:

Concorrente n. 2 Ati: ES Srl Progetti e Sistemi srl (Capogruppo) Giovanna Izzo Restauri sas (Mandante)

Per un totale di 33,00

Concorrente n. 3 – Cooperativa Archeologica

Per un totale di 53,50

Concorrente n. 7: ISA RESTAURI Srl

Per un totale di 38,00

Si procede all'apertura della busta C “Offerta Economica ed Offerta temporale”

Concorrente n. 2 Ati: ES Srl Progetti e Sistemi srl (Capogruppo) Giovanna Izzo Restauri sas (Mandante):

Offerta Temporale: riduzione del 20% pari a 240 giorni;

Offerta Economica: ribasso del 30,58%

La Commissione riscontra la mancanza della marca da bollo nell'offerta economica.

Concorrente n. 3 – Cooperativa Archeologica con il seguente esito:

Offerta Temporale: riduzione del 20% pari a 240 giorni;

Offerta Economica: ribasso del 29,590%

Concorrente n. 7: ISA RESTAURI Srl

Offerta Temporale: riduzione del 20% pari a 240 giorni;

Offerta Economica: ribasso del 17,773%

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi dell'offerta riduzione tempo e dell'offerta economica:

TOTALE PUNTEGGI						
CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	OFFERTA TEMPO ESECUZIONE LAVORI	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO ESECUZIONE LAVORI	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
2	33,00	240	10,00	30,58	25,000	68,00
3	53,50	240	10,00	29,59	20,438	83,94
7	38,00	240	10,00	17,773	14,530	62,53



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

In base alle risultanze sopra indicate, si stila la graduatoria dei punteggi:

- 1) Concorrente n. 3 Cooperativa Archeologia punteggio totale 83,94;
- 2) Concorrente n. 2 Ati: ES Srl Progetti e Sistemi srl (Capogruppo) Giovanna Izzo Restauri sas (Mandante) punteggio totale 68,00;
- 3) Concorrente n. 7 Isa Restauri srl – punteggio totale 62,53

L'ing. Fiorella Gallo, chiede che venga riportata la seguente dichiarazione:

“...nel verbale n. 3 del 31.07.2014 pubblicato sul sito ufficiale della Direzione Regionale, e sottoscritto dalla Commissione di Gara, vengono riportati gli elenchi delle documentazioni presentate per la partecipazione alla gara dalle imprese concorrenti nell'offerta tecnica. Dalla lettura di tale verbale si evince che per la quasi totalità delle imprese vengono superati i limiti massimi ammissibili in termini di numero di pagine richiesti per i singoli criteri di valutazione dalla S.A. in bando, disciplinare e faq pubblicati (relazioni, elaborati e curricula). In questo modo la valutazione delle offerte migliorative, si ritiene non sia stata effettuata secondo il criterio della par condicio per i concorrenti che invece hanno rispettato tale standard. Inoltre per quanto riguarda le offerte inviate prima della scadenza originale di presentazione plichi (3 giugno 2014) dalle diverse imprese, ed in particolare dai concorrenti n 2 e n. 3 ammessi alla fase finale della procedura di gara, fa presente che l'eventuale inserimento del cronoprogramma nella relazione A.1.1 non è ammissibile secondo le comunicazioni e faq pubblicate sul sito ufficiale dalla S.A. in data 27 e 31 maggio u.s. in quanto ha potuto comportare la migliore valutazione per il sottocriterio indicato. Con riferimento, invece all'elenco documenti verbalizzato per l'impresa Gallo Erminio, si evidenzia che tutte le relazioni presentate sono state rilegate in un unico fascicolo, la cui sola pagina iniziale aveva come intestazione A.1.1. A seguire, nello stesso fascicolo erano presenti le altre relazioni previste che rispettavano i limiti richiesti. Inoltre si precisa che il computo metrico indicato non era estimativo e che era altresì presente solo un elenco lavorazioni privi di prezzi.”

L'arch. Ilario Tassone, tecnico incaricato dalla Ati Samoa-Atramentum, in riferimento al punto A3.1 Curriculum archeologi, con punteggio ottenuto dalla Ati, pari a 0, ritiene *“...si dovèva richiedere l'integrazione di eventuali dati carenti, che hanno determinato la mancata attribuzione del punteggio nella voce sopra citata. Inoltre dai punteggi riscontrati, si rileva che l'offerta dell'aggiudicataria, risulta anomala superando i 4/5 previsti dalla legge...”*

Non avendo altri adempimenti da compiere il Presidente dichiara alle ore 14:00 conclusa la seduta.

Il presente verbale, composto da n° 6 (sei) pagine, viene letto, confermato e sottoscritto come segue verrà trasmesso al Rup per gli adempimenti di competenza.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Dott. Salvatore Patamia

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Dott. Gregorio Aversa

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Dott.ssa Giovanna Verbicaro

IL VERBALIZZANTE

Vittoria Mallemace

I concorrenti

Ing. Fiorella Gallo

Arch. Ilario Tassone