Rende(CS) Castello Normanno Svevo. Restauro conservativo e interventi di adeguamento e rifunzionalizzazione per destinazione culturale di parte del complesso monumentale. APQ Beni e Attività culturali della Regione Calabria – II atto integrativo. Delibera Cipe 35/2005 (ex FAS).
Codice di intervento SC20. Importo a base d'asta € 1.220.026,34.

Procedura: aperta articolo 37 e art.55, c.5 del decreto legislativo n. 163 del 2006
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del d.lgs n.163 del 2006

CUP : F22C14000210003 CIG(SIMOG):6456907836

**VERBALE N.10 DEL 29.07.2016 – SEDUTA PUBBLICA**

# VERBALE DI GARA

(art. 78 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n.163)

**Amministrazione aggiudicatrice**: Segretariato Regionale per la Calabria, Via Scylletion, 1 88021 – Roccelletta di Borgia (CZ).

**Procedura di aggiudicazione e forma dell'appalto**: aperta articolo 37 e art.55, c.5 del decreto legislativo n.163del 2006.

**Dati di individuazione dell'appalto:** Rende(CS) Castello Normanno Svevo. Restauro conservativo e interventi di adeguamento e rifunzionalizzazione per destinazione culturale di parte del complesso monumentale.

APQ Beni e Attività culturali della Regione Calabria – II atto integrativo. Delibera Cipe 35/2005 (ex FAS).

Codice di intervento SC20. Importo a base d'asta € 1.220.026,34.

**Descrizione dei lavori**: Rende(CS) Castello Normanno Svevo. Restauro conservativo e interventi di adeguamento e rifunzionalizzazione per destinazione culturale di parte del complesso monumentale.

**Criterio di aggiudicazione**: mediante offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del d.lgs n.163 del 2006.

**Importo a base di gara:** euro 1.220.026,34 (diconsi euro unmilioneduecentoventimilaventisei/34) di cui euro 27.720,15(diconsi euro ventisettemilasettecentotoventi/15) oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'anno 2016 del giorno 29 del mese Luglio alle ore 11:00 in Roccelletta di Borgia (CZ), presso la sede del Segretariato Regionale MiBACT per la Calabria, si riunisce la Commissione di Gara , in seduta riservata come da comunicazione del 22.07.2016 nota prot. n. 3705.

La Commissione risulta così costituita:
Arch. Agostino Bureca – ex Soprintendenza B. A E. P. per le province di Roma, Frosinone, Latina, Rieti e Viterbo Presidente
Arch. Pasquale Lopetrone – Funzionario Architetto presso la Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio della Calabria componente
Dott. Giuseppe Francesco Campisi, Funzionario Amministrativo presso questo Segretariato Regionale, componente e segretario verbalizzante.

Sono presenti i Rappresentanti delle seguenti ditte:

- R.M. Costruzioni s.r.l. – Sig. Mazzetti Casimiro nato a Formia il 11.07.1954 – identificato con C. I. AU 3109234rilasciata dal Comune di Formia il 29.07.2016;
- Mirabelli geom Mariano – Delega del 29.07.2016 con la quale indica i Signori:
- Bruno Marcucci nato a Roma il 30.12.1979 – identificato con C.I. AT 4021290 rilasciata dal comune di Montalto Uffugo (CS) il 27.12.2016;
- Caracciolo Luca nato a Cosenza il 12.03.1977 identificato con C.I. AU2468078 rilasciata dal Comune di Montalto Uffugo il 06. 05.2014;
- CONARED- CONEDIL – Sig. Rossi Armando nato a Cosenza il 05.08
- .1974 in qualità di Progettista identificato con Pat. U1L402622A rilasciata dalla Motorizzazione Civile di Cosenza ;
- Ditta Mirabelli Gianfranco – indica Mirabelli Marco nato a Cosenza il 19.06.2016 identificato con C.I. AR5255518 rilasciata dal Comune di Rende (CS) in data 06.06.2009;
- Ditta ISA Restauri srl –Sig. Sgrò Antonino nato a Mistretta (ME) identificato con C.I. AR 5119724 rilasciata dal Comune di Mistretta(ME).

**Il Presidente della commissione di gara apre i lavori.**

La commissione esamina le riserve indicate nel verbale precedente relative all'ammissione con riserva delle ditte: ZINZI srl; Conared; Mirabelli Gianfranco.
Per quanto riguarda il concorrente n. 1 - Costruzioni ZINZI srl- da un'attento esame della documentazione prodotta si riscontra che nella tavola AM04 vengono riportate le analisi prezzi delle proposte migliorie. Viene sciolta pertanto la riserva di ammissione.
Per quanto riguarda la riserva riguardante il concorrente n. 2- Conared – Conedil relativa al ribasso percentuale offerto del 22,14 % non corrispondente all'offerta economica per la realizzazione dell'opera e per la progettazione esecutiva pari a 928381,52 euro al netto degli oneri della sicurezza e di euro 1384880,74 al lordo del ribasso offerto indicata nel Computo Metrico, non essendoci elementi oggettivi a disposizione della commissione per determinare senza dubbi ed in forma univoca la volontà effettiva dell'offerente ne soccorrendo in tale ricerca la sentenza del Consiglio di Stato sezione III del 27.03.2014 n.1487 concernente la verifica di anomalia delle offerte e rettifica degli errori di calcolo , la Commissione all'unanimità delibera l'esclusione del concorrente.

Per quanto riguarda il Concorrente n.8 Mirabelli Gianfranco, la Commissione ai sensi del Comunicato del Presidente dell'ANAC del 27 maggio 2015 in tema di oneri di sicurezza aziendali, ritiene che la mancata indicazione degli oneri di sicurezza aziendali sia sanabile nelle fasi successive dell'aggiudicazione e non sia motivo di esclusione dalla procedura dell'offerta economica risultando peraltro condizione favorevole alla stazione appaltante e della concorrenza di mercato ampliare il numero dei concorrenti.
La commissione all'unanimità ritiene altresì che non sia sufficiente motivo di esclusione dalla procedura, la non corretta indicazione riportata in lettere dell'offerta economica per la progettazione esecutiva e per l'esecuzione dei lavori indicata in euro " un milionezeroquarantanoveduecentotrentanove virgola zerodue" anziché come correttamente " un milionezeroquarantanovemiladuecentotrentanove virgola zero due" essendo chiara ed univoca la volontà del concorrente desumibile dalla stessa cifra indicata in numero e ricavabile anche dal ribasso percentuale offerto indicato correttamente sia in cifre che in lettere.

Di seguito la Commissione esamina la nota del 11.07.2016 pervenuta alla Stazione appaltante dallo Studio legale Spataro di Cosenza in rappresentanza del concorrente n. 19 – Impresa Mirabelli geom. Mariano, nella quale in riferimento alla Tabella provvisoria allegata al verbale n.8 del 30.06.2016 viene segnalata la non corretta applicazione della formula contenuta a pag. 41 dello stesso disciplinare di gara. La commissione verificato quanto riportato nel disciplinare nelle pagine 34 e 41 relativamente al calcolo delle offerte economiche e dei criteri di aggiudicazione , visto altresì l'allegato G del regolamento DPR 207/2010 relativo ai metodi di calcoli per l'offerta economicamente più vantaggiosa procede alla stesura della tabella definitiva come di seguito riportata:

| | OFFERTA ECONOMICA | | | | | | | | OFFERTA TEMPO | VALUTAZIONE TECNICA | PUNTEGGIO TOTALE | CLASSIFICA PROVVISOR |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Concorrente | Offerta | Base Asta | Ai | Amax | Ci | Pmax | PUNTEGGIO offerta Economica | PUNTEGGIO offerta tempo | PUNTEGGIO valutazione tecnica | | |
| 1 | Costruzioni ZINZI srl | € 1.131.285,37 | € 1.192.306,19 | € 61.020,82 | € 365.807,54 | 0,17 | 25,00 | 4,17 | 10,00 | 44,81 | 58,98 | **13** |
| 2 | ATI Conared Conedil | **ESCLUSO** | | | | | | | 10,00 | 52,12 | 0,00 | ESCLUSO |
| 3 | Samoa Restauri | € 977.696,76 | € 1.192.306,19 | € 214.609,43 | € 365.807,54 | 0,59 | 25,00 | 14,67 | 10,00 | 38,81 | 63,48 | **10** |
| 4 | Consorzio galileo | € 954.422,72 | € 1.192.306,19 | € 237.883,47 | € 365.807,54 | 0,65 | 25,00 | 16,26 | 10,00 | 35,09 | 61,35 | **12** |
| 5 | MG Costruzioni | € 992.737,98 | € 1.192.306,19 | € 199.568,21 | € 365.807,54 | 0,55 | 25,00 | 13,64 | 10,00 | 50,98 | 74,62 | **5** |
| 6 | Eurocostruzioni Group | **NON AMMESSO** | | | | | | | | 31,63 | 0,00 | ESCLUSO |
| 7 | R.M. Costruzioni | € 1.097.919,84 | € 1.192.306,19 | € 94.386,35 | € 365.807,54 | 0,26 | 25,00 | 6,45 | 10,00 | 54,58 | 71,03 | **6** |
| 8 | Mirabelli Gianfranco | € 1.049.239,02 | € 1.192.306,19 | € 143.067,17 | € 365.807,54 | 0,39 | 25,00 | 9,78 | 10,00 | 65,00 | 84,78 | **1** |
| 9 | ATI Coop arch cogecon | € 1.188.079,88 | € 1.192.306,19 | € 4.226,31 | € 365.807,54 | 0,01 | 25,00 | 0,29 | 10,00 | 36,23 | 46,52 | **15** |
| 10 | NOBEL srl | € 945.797,70 | € 1.192.306,19 | € 246.508,49 | € 365.807,54 | 0,67 | 25,00 | 16,85 | 10,00 | 34,80 | 61,65 | **11** |
| 11 | Celi Energia | € 948.566,41 | € 1.192.306,19 | € 243.739,78 | € 365.807,54 | 0,67 | 25,00 | 16,66 | 10,00 | 41,60 | 68,26 | **9** |
| 12 | Ati Rest. Elcal | € 1.134.330,43 | € 1.192.306,19 | € 57.975,76 | € 365.807,54 | 0,16 | 25,00 | 3,96 | 10,00 | 54,83 | 68,79 | **8** |
| 13 | Cons Stabile Dinamico | € 826.498,65 | € 1.192.306,19 | € 365.807,54 | € 365.807,54 | 1,00 | 25,00 | 25,00 | 10,00 | 42,92 | 77,92 | **3** |
| 14 | Giafra | € 894.229,65 | € 1.192.306,19 | € 298.076,54 | € 365.807,54 | 0,81 | 25,00 | 20,37 | 10,00 | 46,27 | 76,64 | **4** |
| 15 | Ati Mil Cogeda | € 1.109.440,91 | € 1.192.306,19 | € 82.865,28 | € 365.807,54 | 0,23 | 25,00 | 5,66 | 10,00 | 39,17 | 54,83 | **14** |
| 16 | Gallo Erminio | **NON AMMESSO** | | | | | | | | 31,44 | 0,00 | ESCLUSO |
| 17 | Cons Stabile | **NON AMMESSO** | | | | | | | | | 0,00 | ESCLUSO |
| 18 | Ati Minerva Sicer | € 930.118,06 | € 1.192.306,19 | € 262.188,13 | € 365.807,54 | 0,72 | 25,00 | 17,92 | 10,00 | 41,92 | 69,84 | **7** |
| 19 | Mirabelli Mariano | € 858.749,27 | € 1.192.306,19 | € 333.556,92 | € 365.807,54 | 0,91 | 25,00 | 22,80 | 10,00 | 48,78 | 81,58 | **2** |

Il Presidente preso atto delle rimostranze manifestate in sede di discussione di gara dai irappresentanti delle ditte: Conared - Conedil, Isa Restauri srl, nel rimettere il verbale alla stazione appaltate, consiglia la stessa a porre dei quesiti alla ANAC sulla esclusione dell'ATI Conared-Conedil per discrepanza tra offerta economica per la realizzazione dell'opera e per la realizzazione esecutiva indicata in 928.381,52 euro al netto degli oneri della sicurezza calcolato sul prezzo al lordo dell'opera di euro 1384880,74 con un ribasso percentuale indicato in 22,14% e l'ammissione del concorrente n. 8 nonostante la mancata indicazione degli oneri della sicurezza aziendali , ritenuta dalla Commissione sanabile nelle successive fasi di aggiudicazione come pure univocamente

individuabile l'offerta economica per la progettazione esecutiva e per l'esecuzione dei lavori indicata in euro " unmilionezeroquarantanoveduecentotrentanovevirgolazerodue" anziché correttamente in "unmilionezeroquarantanovemiladuecentotrentanovevirgolazerodue".

La commissione , dalla tabella soprariportata evince che il concocorrente n. 8 - Mirabelli Gianfranco risulta l'aggiudicatario della gara. Il Presidente chiude la seduta di gara alle ore 12: 00 e consegna alla Stazione appaltante tutta la documentazione di gara comprensiva di n. 10 verbali .
Il Presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente Arch. Agostino Bureca

Il Componente Arch. Pasquale Lo Petrone

Il Componente e Segretario Dott. Giuseppe Francesco Campisi